



ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΙΜΕΝΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
(Ο.Λ.Θ. Α.Ε.)
Αρ. Μ.Α.Ε.: 42807/06/Β/99/30
ΕΔΡΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

Αριθμός Πρωτοκόλλου: 1623/25.2.2011

ΘΕΜΑ: ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΠΡ. Φ 155/2011

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ

ΕΡΜΗΝΕΥΤΙΚΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΑΡΘΡΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ

1. Στην παράγραφο 21.4β 'Αποδεικτικά ειδικής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας', ζητείται η περιγραφή των Κυριότερων Παρόμοιας Φύσης Υπηρεσιών του υποψηφίου (Παράρτημα ΙΙ, Υπόδειγμα 1), αναφέροντας, τόσο εντός της παραγράφου όσο και εντός του Υποδείγματος, ως παρόμοια έργα, εκείνα που αφορούν την Αξιοποίηση Ακινήτου. Η ζητούμενη από την προκήρυξη εμπειρία του υποψηφίου Συμβούλου, πρέπει να αφορά αποκλειστικά σε έργα αξιοποίησης ακινήτου ή μπορεί να αφορά και σε άλλα παρόμοιας φύσης έργα παροχής υπηρεσιών τεχνικού και χρηματοοικονομικού συμβούλου;

Η παράγραφος 21.4.β της Διακήρυξης στην οποία παραπέμπει το ερώτημα θα πρέπει να αναγνωστεί σε συνδυασμό με:

(α) Την παράγραφο 20.7, κατά την οποία περιγράφεται η απαιτούμενη κατά την διακήρυξη ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Στην παράγραφο αυτή αναφέρονται επί λέξει τα εξής: «20.7 Κάθε Υποψήφιος που πληροί τις προϋποθέσεις των παραγράφων 20.1 έως 20.3 ανωτέρω, οφείλει να διαθέτει επιπλέον ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και συγκεκριμένα εμπειρία στην κατάρτιση επιχειρησιακών πλάνων και στην εφαρμογή στρατηγικού σχεδιασμού, στην υλοποίηση κτιριακών υποδομών με ιδιωτική χρηματοδότηση, στην εύρεση και στην αξιολόγηση στρατηγικών εταίρων μέσω κοινοπρακτικών σχημάτων, συμμετοχής στο μετοχικό κεφάλαιο (χρηματοοικονομικά, τεχνικά, νομικά θέματα, κ.λπ.). (...)»
(β) Το Παράρτημα ΙΙ, Υπόδειγμα 1 της Διακήρυξης, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτής. Στο σημείο «Περιγραφή Αντικειμένου» του Υποδείγματος αναφέρεται επί λέξει: «(γίνεται συνοπτική περιγραφή των τεχνικών χαρακτηριστικών της παρεχόμενης υπηρεσίας και του μεγέθους της με χαρακτηριστικά ποσοτικά στοιχεία, κατά τρόπο που να προκύπτει σαφώς το αντικείμενο και να είναι δυνατόν η Επιτροπή να αξιολογήσει εάν ανήκει ή όχι σε παρόμοιας φύσης με την υπό ανάθεση υπηρεσία. Μπορεί να γίνεται περιγραφή των ιδιαιτεροτήτων του αντικειμένου, δυσκολιών κ.λπ. κατά την κρίση του Διαγωνιζομένου.)»

Με βάση τα ανωτέρω προκύπτει ότι (α) η ειδική τεχνική εμπειρία θα πρέπει να είναι παρόμοιας φύσης με την υπό ανάθεση υπηρεσία όπως αναλύεται στην παράγραφο 20.7 και (β) η Επιτροπή Διαγωνισμού θα πρέπει να διαθέτει στοιχεία για την κρίση και αξιολόγηση

περί της συνδρομής του σχετικού όρου. Κατ' αυτόν τον τρόπο, το κριτήριο είναι ουσιαστικό και συνδέεται κατ' ανάγκη με την αξιοποίηση ακινήτου, όπως και οι υπό ανάθεση υπηρεσίες.

2. Ο Πίνακας του Παραρτήματος II – Υπόδειγμα 2 'Πίνακας στελεχών υποψηφίου', που θα περιληφθεί στο φάκελο Δικαιολογητικών, αφορά το σύνολο του προσωπικού του υποψηφίου ή αποκλειστικά στα στελέχη που θα συμμετάσχουν στην ομάδα έργου;

Όπως προκύπτει από την παράγραφο 20.9.2 της Διακήρυξης, ο πίνακας αφορά στο σύνολο των προσώπων που απασχολούνται με οποιαδήποτε σχέση από τον Υποψήφιο εν γένει ή σε σχέση με το συγκεκριμένο έργο, καθώς όπως ρητά αναφέρεται, *«συνυπολογίζονται και τα μέλη των συμπράξεων ή κοινοπραξιών, τα στελέχη τυχόν υπεργολάβων που συμμετέχουν στην ομάδα του έργου, ή τυχόν φυσικά πρόσωπα που συμμετέχουν ως εξωτερικοί συνεργάτες.»*

3. Στη σελ. 9 της προκήρυξης, αναφέρετε ότι «Οι προσφορές υποβάλλονται σε πρωτότυπο και ένα αντίγραφο». Ωστόσο, στη σελ. 52 της προκήρυξης αναφέρετε: «Ο κλειστός φάκελος 'Τεχνικής Προσφοράς' θα υποβληθεί σε ένα (1) Πρωτότυπο και δύο (2) αντίγραφα...». Μπορείτε να διευκρινίσετε σε πόσα αντίγραφα θα υποβληθεί η προσφορά, καθώς και κάθε υποφάκελος (δικαιολογητικά, τεχνική, οικονομική);

Η Προσφορά (δικαιολογητικά, οικονομική προσφορά) υποβάλλεται σε ένα πρωτότυπο και ένα αντίγραφο ενώ η Τεχνική Προσφορά υποβάλλεται σε ένα πρωτότυπο και δύο (2) αντίγραφα.

4. Στην περίπτωση Σύμπραξης αρκεί η υπογραφή Ιδιωτικού Συμφωνητικού από τα μέλη ή απαιτείται Συμβολαιογραφική Πράξη;

Σύμφωνα με το άρθρο 39 παρ. 2 πδ 60/2007 ορίζεται ότι: *«2. Οι κοινοπραξίες οικονομικών φορέων μπορούν να υποβάλουν προσφορά ή να εμφανίζονται ως υποψήφιοι. Για την υποβολή μιας προσφοράς ή μιας αίτησης συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές δεν μπορούν να απαιτούν να έχουν οι κοινοπραξίες οικονομικών φορέων συγκεκριμένη νομική μορφή. Η επιλεγείσα κοινοπραξία είναι δυνατόν να υποχρεωθεί να περιβληθεί συγκεκριμένη νομική μορφή, εάν της ανατεθεί η σύμβαση, στο μέτρο που η περιβολή αυτής της νομικής μορφής είναι αναγκαία για την ορθή εκτέλεση της σύμβασης.»* (πρβλ. και παράγραφο 23.2.ε' της Διακήρυξης). Με βάση τη διάταξη αρκεί ιδιωτικό συμφωνητικό. Κρίσιμο είναι να προβλέπεται ότι τα μέλη της σύμπραξης ευθύνονται αλληλεγγύως και εις ολόκληρο έναντι της αναθέτουσας αρχής, όπως προβλέπεται στην παράγραφο 18.3 της Διακήρυξης.

5. Στη σελίδα 44 στο Άρθρο 21, στο σημείο 21.4 στην παράγραφο β αναφέρεται ότι ο κατάλογος έργων θα πρέπει να συνοδεύεται « από Πιστοποιητικά ή Βεβαιώσεις από τις κατά περίπτωση Αναθέτουσες Αρχές ή Φορείς.....» ενώ στο Υπόδειγμα 1 Παράρτημα II του καταλόγου αναφέρεται ότι το πιστοποιητικό αυτό μπορεί να είναι και αντίγραφο Σύμβασης. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε εάν το Αντίγραφο Σύμβασης είναι επαρκές πιστοποιητικό.

Από τον συνδυασμό (α) της παραγράφου 21.4β, κατά την οποία ο συμμετέχων οφείλει να υποβάλλει «Κατάλογο βάσει Υποδείγματος 1 του Παραρτήματος II, από τον οποίο θα προκύπτει ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις που αναφέρονται στο Άρθρο 20.9, συνοδευόμενο από Πιστοποιητικά ή Βεβαιώσεις από τις κατά περίπτωση Αναθέτουσες Αρχές ή Φορείς, για το είδος των υπηρεσιών που παρασχέθηκαν, το Έργο Αξιοποίησης ακινήτου στο οποίο αφορούν, στον προϋπολογισμό ή τη συνολική κεφαλαιακή δαπάνη για την ολοκλήρωσή του, στο χρονικό διάστημα παροχής των υπηρεσιών καθώς και για την έντεχνη, ποιοτική και αποτελεσματική παροχή των αντίστοιχων υπηρεσιών» και (β) του κειμένου του υποδείγματος 1 του Παραρτήματος II, κατά το οποίο προβλέπεται «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (Αναγράφεται το είδος του πιστοποιητικού που υποβάλλεται π.χ. βεβαίωση εργοδότη, εγκριτική απόφαση, αντίγραφο Σύμβασης, Υπεύθυνη Δήλωση Διαγωνιζομένου κ.λπ.)», προκύπτει ότι το αντίγραφο της σύμβασης είναι επαρκές πιστοποιητικό για τα θέματα που αναφέρονται σε αυτό και τα οποία απαιτείται να αποδειχθούν, όπως για παράδειγμα το Έργο στο οποίο αφορούν. Είναι προφανές ωστόσο ότι δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκές Πιστοποιητικό για «την έντεχνη, ποιοτική και αποτελεσματική παροχή των αντίστοιχων υπηρεσιών», η οποία εξίσου απαιτείται να αποδειχθεί με κατάλληλα έγγραφα.

6. Στην περίπτωση υπεργολάβου νομικού προσώπου απαιτείται η υποβολή δικαιολογητικών ονομαστικοποίησης των μετοχών σύμφωνα με την παράγραφο 23.2.στ ή αυτή η απαίτηση ισχύει μόνο για τα μέλη της υποψήφιας σύμπραξης ή κοινοπραξίας;

Η παράγραφος 23.2.στ' αποδίδει το κείμενο του άρθρου 8 παρ. 1 ν. 3310/2005, όπως ισχύει, στο οποίο δεν διευκρινίζεται ρητά εάν η υποχρέωση ονομαστικοποίησης ισχύει και για τους υπεργολάβους. Οι σχετικές διατάξεις συνδέονται με τις λοιπές διατάξεις του ν. 3310/2005, με τις οποίες θεσπίζεται και ρυθμίζεται η απαγόρευση σύναψης δημοσίων συμβάσεων με επιχειρήσεις ΜΜΕ. Ενόψει τούτου η υποβολή πιστοποιητικών ονομαστικοποίησης ισχύει για οποιονδήποτε πρόκειται να συνάψει την σχετική σύμβαση, είτε αυτοτελώς ή σε συνεργασία με άλλους, ανεξαρτήτως της μορφής με την οποία εμφανίζεται η συνεργασία αυτή.

7. Στην περίπτωση φυσικών προσώπων / εμπειρογνομόνων που είναι Εξωτερικοί Συνεργάτες της διαγωνιζόμενης σύμπραξης ή κοινοπραξίας απαιτείται η υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 21.3;

Δεν απαιτείται να προσκομισθούν αντίστοιχα πιστοποιητικά, εφόσον πρόκειται για φυσικά πρόσωπα που δεν συναπαρτίζουν την ένωση / σύμπραξη/ κοινοπραξία, δεν θα υπογράψουν την οικεία σύμβαση και δεν φέρουν ευθύνη έναντι της αναθέτουσας αρχής.

8. Στην περίπτωση φυσικών προσώπων / εμπειρογνομόνων που είναι εξωτερικοί συνεργάτες της διαγωνιζόμενης σύμπραξης ή κοινοπραξίας απαιτείται η υποβολή του καταλόγου έργων σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 21.4.β ή επαρκεί η υποβολή του βιογραφικού σημειώματος σύμφωνα με το Υπόδειγμα 2 του Παραρτήματος III με δεδομένο ότι το σύνολο της εμπειρίας του φυσικού προσώπου περιλαμβάνεται στο βιογραφικό του;

Όπως προκύπτει από τις παραγράφους 20.6 και 20.7, εφόσον ο υποψήφιος επικαλείται δάνεια εμπειρία η οποία θέλει να προσμετρηθεί, θα πρέπει να υποβάλλει καταλόγους κατά το οικείο Υπόδειγμα 1 του Παραρτήματος II.

9. Παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε ότι στο Παράρτημα II, ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ 2, Πίνακας Στελεχών Υποψηφίου, σελ. 64, η ορθή παραπομπή της υποσημείωσης (6) αναφορικά με τα έτη εμπειρίας είναι η 20.9.2 αντί της 20.3.β.

Η ορθή παραπομπή είναι στην παρ. 20.9.2, όπως αναφέρεται στο ερώτημα.

10. Παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε ότι σε περίπτωση κοινοπραξίας η εγγυητική επιστολή συμμετοχής (Άρθρο 15.1) δύναται να προσκομιστεί ξεχωριστά και τμηματικά από κάποια μέλη της κοινοπραξίας και το ποσό των €65.000 να καλύπτεται σωρευτικά.

Γίνεται δεκτή η δυνατότητα επιμέρους εγγυητικών συμμετοχής που να καλύπτουν το σύνολο του ποσού.

11. Παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε αν μονογραφή του κάθε φύλλου πρέπει να γίνει μόνο για το Φάκελο της Τεχνικής Προφοράς (Άρθρο 23.3) και όχι για τους Φακέλους Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Οικονομικής Προσφοράς. Στην περίπτωση κοινοπραξίας δύναται το κάθε φύλλο του Φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής να μονογραφεί ξεχωριστά από το κάθε μέλος αυτής (π.χ. το Νόμιμο Εκπρόσωπο) ή θα πρέπει η μονογραφή να γίνει από το ίδιο πρόσωπο για όλη την Κοινοπραξία. Στην τελευταία περίπτωση θα πρέπει να είναι ο Κοινός Νόμιμος Εκπρόσωπος αυτής;

(α) Δεν απαιτείται μονογραφή κάθε φύλλου για τον Φάκελο Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Οικονομικής Προσφοράς.

(β) Κατά την παράγραφο 23.1 προβλέπεται ότι: «Ο κλειστός Φάκελος «Τεχνικής Προσφοράς» (...) θα περιλαμβάνει όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά (...) και υπογεγραμμένα (ή μονογραμμένα) από τον/τους νόμιμο/ους Εκπρόσωπο/ους του Διαγωνιζόμενου σε κάθε φύλλο.» Ενόψει της φύσεως της Κοινοπραξίας θα πρέπει η μονογραφή να γίνει από τον νόμιμο εκπρόσωπο κάθε επιμέρους μέλους, χωρίς να απαγορεύεται ορισμός κοινού εκπροσώπου σύμφωνα με την παράγραφο 23.2.δ' της Διακήρυξης.

12. Παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε αν απαιτείται κάθε φύλλο των Πρωτότυπων Φακέλων Συμμετοχής να φέρει την ένδειξη «ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ».

Δεν απαιτείται.

13. Σε περίπτωση που το σύνολο των επιμέρους φακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής, Οικονομικής και Τεχνικής Προσφοράς δε δύναται να τοποθετηθεί σε έναν ενιαίο Φάκελο Συμμετοχής, υπάρχει κάποια συγκεκριμένη απαίτηση για τον τύπο ή/και τη διαδικασία ομαδοποίησης τους στους πλέον του ενός Φακέλους Συμμετοχής;

Ισχύει το άρθρο 22 του Κανονισμού Προμηθειών ΟΛΘ ΑΕ, ο οποίος εφαρμόζεται στην προκείμενη περίπτωση σύμφωνα με τον όρο 9 της Διακήρυξης.

14. Παρακαλούμε όπως μας επισημάνετε τον «αριθμό της Διακήρυξης» για την αναγραφή του, κατά τα αναφερόμενα στο Άρθρο 3.1.

ΠΡ. Φ. 155/2011

15. Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι για την κάλυψη των απαιτήσεων της προκήρυξης και ειδικότερα των Εγγυήσεων Συμμετοχής (Άρθρο 15), η διάρκεια ισχύος της εγγυητικής επιστολής μπορεί να είναι είτε επτά (7) μήνες από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφορών, είτε οχτώ (8) μήνες, είτε εννέα (9) μήνες, είτε αορίστου χρόνου είτε οποιοδήποτε άλλου χρονικού διαστήματος μεγαλύτερου από αυτού των επτά (7) μηνών από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφορών.

Τουλάχιστον επτά (7) μήνες, όπως ορίζεται στην παράγραφο 15.

16. Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι δεν απαιτούνται μονογραφές του Εκπροσώπου του Υποψηφίου στον φάκελο «Τεχνικής Προσφοράς» και στα περιεχόμενα του και στον φάκελο «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» και στα περιεχόμενα του, ενώ απαιτούνται στον φάκελο «Οικονομικής Προσφοράς» και στα περιεχόμενα του.

Ισχύει η απάντηση στο ανωτέρω ερώτημα 11.

17. Παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε εάν τα αποδεικτικά του Άρθρου 21 συμπεριλαμβανομένης και της παραγράφου 21.4.β απαιτείται να υποβληθούν πρωτότυπα ή νομίμως επικυρωμένα αντίγραφα ή εάν αρκούν απλά αντίγραφα.

Σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο άρθρο 11 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας - ν. 2690/1999 (αναλογικώς εφαρμοζόμενο εν προκειμένω) γίνονται δεκτά νομίμως επικυρωμένα αντίγραφα, εκτός εάν με όρο της προκήρυξης προβλέπεται ρητώς ότι απαιτείται πρωτότυπο.

18. Παρακαλώ διευκρινίστε μας το παρακάτω:

- 1) Στην περίπτωση που υπάρχει εταιρεία διαγωνιζόμενη από το εξωτερικό, ποιά δικαιολογητικά χρειάζεται να προσκομίσει θεωρημένα για τη γνησιότητά τους με την επίθεση της σφραγίδας της Χάγης (Apostille);
- 2) Χρειάζεται επίθεση της Σφραγίδας της Χάγης και για τα βιογραφικά των μελών της ομάδας έργου, τον πίνακα της σχετικής εμπειρίας και τα λοιπά ιδιωτικά έγγραφα που υποβάλλονται στο διαγωνισμό εκτός από τις όποιες Υπεύθυνες Δηλώσεις και Νομιμοποιητικά έγγραφα;

Σύμφωνα με την παράγραφο 8.1 και σύμφωνα με τη Σύμβαση της Χάγης «Όλα τα **δημόσια** έγγραφα και δικαιολογητικά που αφορούν αλλοδαπές Επιχειρήσεις και που θα κατατεθούν από τους Διαγωνιζόμενους στην παρούσα διαδικασία, θα είναι νόμιμα επικυρωμένα, είτε από το

αρμόδιο Προξενείο της χώρας του Διαγωνιζόμενου, είτε με την επίθεση της σφραγίδας "Apostille" σύμφωνα με την Συνθήκη της Χάγης της 05-10-61 (που κυρώθηκε με το Ν. 1497/84), ώστε να πιστοποιείται η γνησιότητά τους. Η μετάφραση των εν λόγω εγγράφων μπορεί να γίνει είτε από την Μεταφραστική Υπηρεσία του Υπουργείου Εξωτερικών, είτε από το αρμόδιο Προξενείο, είτε από δικηγόρο κατά την έννοια των Άρθρων 454 του Κ.Π.Δ. και 53 του Κώδικα περί Δικηγόρων.» Δημόσια είναι τα έγγραφα που συντάσσονται από δημόσιες αρχές (περιλαμβανόμενων συμβολαιογράφων).

Δεν χρειάζεται και δεν γίνεται επίθεση σφραγίδας σύμφωνα με τη Σύμβαση της Χάγης σε ιδιωτικά έγγραφα.

19. Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της Προκήρυξης, «οι υπεύθυνες δηλώσεις που υποβάλλονται σύμφωνα με την παρούσα, εφόσον συντάσσονται από Έλληνες πολίτες στην Ελλάδα, έχουν τον τόπο που προβλέπεται από το άρθρο 8 παρ. 2 του Ν.1599/1986 (ΦΕΚ Α'75), όπως ισχύει και απαιτείται να φέρουν θεώρηση γνησίου υπογραφής σύμφωνα με τον νόμο». Παρακαλούμε να διευκρινίσετε τα παρακάτω:

1. Στο άρθρο 2 παρ. 8 του Ν.1599/1986, γίνεται αναφορά στον τύπο της Υπεύθυνης Δήλωσης και όχι τον τόπο. Παρακαλούμε διευκρινίστε τι εννοείτε με τον τόπο ή αν είναι τυπογραφικό λάθος.

Πρόκειται για Τυπογραφικό λάθος. Γίνεται αναφορά τον τύπο της Υπεύθυνης Δήλωσης

2. Σύμφωνα το άρθρο 8.1 της προκήρυξης «όλα τα δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά που αφορούν αλλοδαπές επιχειρήσεις και που θα κατατεθούν από τους Διαγωνιζόμενους στην παρούσα διαδικασία, θα είναι νόμιμα επικυρωμένα, είτε από το αρμόδιο Προξενείο της χώρας του διαγωνιζόμενου είτε με την επίθεση της σφραγίδας «Apostille». Κρίνετε απαραίτητη τη θεώρηση και των λοιπών ιδιωτικών εγγράφων (Βιογραφικών σημειωμάτων, κατάλογο υπηρεσιών παρόμοιας φύσης κλπ) με τη σφραγίδα Apostille;

Όχι, ισχύει η απάντηση στο ερώτημα 18.

20. Η Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής του ΤΣΜΕΔΕ είναι αποδεκτή; Σύμφωνα με το Άρθρο 7 του ΑΝ440/1945 όπως αυτό συμπληρώθηκε με το Άρθρο 2 του Ν. 1019/49 οι εγγυητικές επιστολές του ΤΣΜΕΔΕ γίνονται υποχρεωτικά δεκτές έστω και αν δεν αναφέρεται τούτο στην διακήρυξη.

Γίνεται δεκτή εγγυητική επιστολή συμμετοχής από το ΤΣΜΕΔΕ στον παρόντα διαγωνισμό.

Διευκρίνιση της ΟΛΘ ΑΕ:

Η διεύθυνση της ΟΛΘ ΑΕ, στην οποία θα απευθύνονται οι υποψήφιοι, αναφέρεται στο **άρθρο 1.1** της Διακήρυξης. Να διορθωθεί ο Ταχυδρομικός Κώδικας της ΟΛΘ ΑΕ στο άρθρο 2.1, στο Παράρτημα V – Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής και στο Παράρτημα VI – Εγγυητική Επιστολή Καλής Εκτέλεσης, σε **54110**

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΜ. ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΜΑΚΡΗΣ